

vääntelyä julistamalla, ettei Euroopalla ole tulevaisuutta jos salaperäisten sotilasjärjestöjen annetaan "kääntää historia ylösalaisin" kuten monissa Euroopan maissa oli tapahtunut. "Tulevaisuutta ei ole, hyvät naiset ja herrat, ellemme hävitä ajatusta siitä, että olemme eläneet jonkinlaisessa kaksoisvaltiossa. Toinen vapaa ja demokraattinen, toinen suljettu ja taantumuksellinen. Siksi meidän täytyy saada tietää kuinka monta ja millaisia Gladio-verkostoja Euroopan unionin maissa on viime vuosina ollut", Falqui väitti kivenkovaan. Enemmistö parlamentaarikoista yhtyi Falquiin, ja marraskuun 22. päivän erikoispäätöksessä tehtiin selväksi, että EU "protestoi voimakkaasti eräitten SHAPE:n ja Naton yhdysvaltalaisen sotilashenkilöiden olettamusta siitä, että heillä on oikeus tukea Eurooppaan perustettavia salaisia tiedustelu- ja operaatioverkostoja". Parlamentaarikot vaativat "täydellistä tutkimusta näiden salaisten ryhmittymien luonteesta, rakenteesta, tavoitteista ja kaikista ominaisuuksista, sekä niiden laittomasta puuttumisesta kyseessä olevien maiden sisäpolitiikkaan ja terrorismiin Euroopassa".

#### SALAISIA ARMEIJOITA YMPÄRI LÄNTISTÄ EUROOPPAA

Vain Italian, Sveitsin ja Belgian parlamentit muodostivat erityiskomissioita tutkimaan valtioiden sisällä toimineiden salaisten joukkojen toimia, ja julkaisivat kuukausien tai jopa vuosien jälkeen raportin tutkimuksista. Näiden raporttien ja monista Euroopan maista kerättyjen toissijaisten lähteiden avulla Daniele Ganserin NATO's Secret Armies ("Naton salaiset armeijat") -kirja vahvistaa ensimmäistä kertaa salaisten verkostojen levittäytyneen läpi läntisen Euroopan. Kirjassa käsitellään yksityiskohtaisemmin Saksan, Ranskan, Espanjan, Norjan, Portugalin, Hollannin, Luxemburgin, Belgian, Tanskan, Italian, Kreikan ja Turkin operaatioita, sekä Ison-Britannian ja Yhdysvaltojen suunnitelmia. Näitä valloituksen jälkeisen toiminnan armeijoita koordinoi kansainvälisellä tasolla nk. liittoutuneiden salainen komi-

tea (eng. ACC) ja salainen suunnittelukomitea (eng. CPC), yhdessä Naton Euroopan päämajan kanssa (eng. SHAPE). Salaiset armeijat käyttivät koodinimiä kuten Absalon Tanskassa, P26 Sveitsissä, ROC Norjassa ja SDRAS Belgiassa. Mielenkiintoista on, että maasta toiseen ilmeni suuria eroavaisuuksia järjestöjen rakenteessa. Joissain valtioissa salaiset armeijat muodostuivat terrorismin ja hyökkäysten lähteeksi, kun taas toisissa ne säilyivät vain harkituina varoitoimenpiteinä.

Turkissa "Vastahyökkäys-ryhmä" osallistui maan kurdiväestöön kohdistettuihin terrori-iskuihin ja kidutusoperaatioihin, kun Kreikassa "LOK"-ryhmittymä otti osaa vuoden 1967 sosialistisen hallituksen vastaiseen vallankaappaukseen. Espanjan salaista armeijaa käytettiin Francon fasistisen hallituksen tukemiseen ja Saksassa äärioikeistolaiset terroristit käyttivät salaiselta armeijalta saamia räjähteitä vuoden 1980 pommi-iskussa Münchenissä. Toisissa maissa kuten Tanskassa, Norjassa ja Luxemburgissa salaiset sotilaat varautuivat kotimaassaan tapahtuvaan neuvostohyökkäykseen, eivätkä tehneet pommi-iskuja tai pyrkiivät vaikuttamaan maan sisäpolitiikkaan. Käynnissä olevan, niin sanotun terrorismin vastaisen sodan kontekstissa tiedot Gladiosta ja muista salaisista iskujoukoista tuovat surullista valoa siihen, miten länsivallat ovat uhranneet viattomia kansalaisia ja peittäneet terroritekoja ohjaillakseen väestöä. Väitteet siitä, että Nato, Pentagon, MI6, CIA ja eurooppalaiset tiedustelupalvelut edesauttoivat terrorismia, vallankaappauksia sekä kidutusoperaatioita, ovat äärimmäisen arkaluonteisia ja lisätutkimuksia tarvitaan. Jos Nato tai EU eivät aloita virallisia tutkimuksia, jää tämä vaikea asia kansainvälisten tutkijoiden tehtäväksi.

KÄÄNNÖS: ANTTI JAUHIAINEN

Artikkeli on sveitsiläisen tutkijan Daniele Ganserin artikkeli perustuen hänen kirjoittamaansa kirjaan *NATO's Secret Armies. Operation Gladio and Terrorism in Western Europe*, Frank Cass, London 2004.



## PYSY VALPPAANA KUIN PYSTYKORVA!



### Elias Krohn (toim.): 51 HYVÄÄ SYYTÄ SANOA NATOLLE KIITOS EI

"Mitä me siellä teemme ja mitä me sieltä saamme?" Tähän presidentti Mauno Koiviston esittämään kysymykseen Suomen Nato-jäsenyyden kannattajat eivät ole pystyneet vakuuttavasti vastaamaan.

Suurin osa suomalaisista vastustaa liittymistä Yhdysvaltojen johtamaan sotilasliittoon. Toisaalta yhtä monet ajattelevat, että sinne meidät lopulta kuitenkin viedään. Onko liittoutuminen väistämätöntä, kuten osa tiedotusvälineistä ja poliittisesta eliitistä uskottelee?

Elias Krohnin toimittama ja Rauhanpuolustajien työryhmän laatima pamfletti esittää 51 hyvää syytä torjua Suomen Nato-jäsenyys. Kauniista puheistaan huolimatta Nato ei ole rauhanjärjestö eikä ihmisoikeusklubi, vaan hyökkäyslinjalle lähtenyt sotilasliitto.

Nid. 96 s., 5 e + postikulut

### Markku Kangaspuro & Teemu Matinpuro (toim.): SUOMI JA NATO - EUROOPPALAISIA NÄKÖKULMIA SOTILASLIITOSTA

Miten Yhdysvallat ja Euroopan johtavat suurvallat näkevät sotilaallisen liittoutumisen ja Naton roolin? Onko sotilaalliselle liittoutumiselle vaihtoehtoja? Seitsemän Italiassa, Englannissa, Irlannissa, Itävallassa ja Suomessa työskentelevää tutkijaa tarkastelee Natoa ja "uutta" sotilaalliseen voimaan perustuvaa maailmanjärjestelmää kriittisesti näkökulmasta.

Kirja on kriittinen puheenvuoro Suomessa jo pitkään käytyyn keskusteluun Nato-jäsenyydestä. Samalla se antaa aineksia sen pohtimiselle, onko Suomen mielekästä mennä mukaan EU:hun luotavaan yhteiseen puolustukseen.

Nid., 234 s., 20 e + postikulut

### Pekka Martin: EUROARMEIJA, NATO VAI ITSENÄINEN PUOLUSTUS?

Ollaanko EU:sta kehittämässä kriisinhallinnan varjolla suurvaltaa, jolla on oma armeija? Miksi sellainen kehitys ei olisi toivottavaa? Mikä on Naton rooli Euroopassa? Entä mikä valinta olisi Suomelle turvallisin? Muun muassa näitä kysymyksiä käsittelee tämä sosialidemokraattisen liikkeen pitkäaikaisen vaikuttajan Pekka Martinin teos.

Martin käy puheenvuorossaan läpi yli 10 vuotta jatkuneen kehityksen, jonka kuluessa Suomea on pienin askelin hivutettu yhä lähemmäs sekä Yhdysvaltojen johtamaa sotilasliitto Natoa että EU:n yhteistä puolustusta. -Kuinka tapahtumien vyöry on edennyt ja miten poliittiset johtajat ovat muuttelleet kantojaan?

Martin ottaa samalla väkevästi kantaa Suomen liittoutumattomuuden puolesta ja vastaa Naton kannattajien tärkeimpiin argumentteihin. Hän muistuttaa, että on vain yksi kansa, jonka etujen mukaista on aina puolustaa Suomea: suomalaiset. Kansainvälisen politiikan perusasiat eivät ole muuttuneet, ja vain liittoutumaton maa voi pysyä suurvaltojen eturistiriitojen ulkopuolella.

Nid., 141 s., 11 e + postikulut

### Joseph Stiglitz: GLOBALISAATION SIVUTUOTTEET

Taloustieteen nobelisti Joseph Stiglitz oli mukana rakentamassa globalisaatiota. Nyt hän puhuu sitä vastaan. Järjestelmä voisi saada aikaan myös hyvää, mutta lännen ja muun maailman välisen valtasuhteen olisi muututtava tasapainoisemmaksi. Stiglitz tarjoaa tähän realistisia ratkaisumalleja.

Nid., 368 s., 24 e + postikulut

**LIKE RAUHANPUOLUSTAJAT**

Pystykorvakirjat netistä: [www.rauhanpuolustajat.fi](http://www.rauhanpuolustajat.fi) tai hyvin varustetuosta kirjakaupoista kautta maan

1975 ETYK huipentui 1970-luvun sovitteluvassa ilmapiiirissä Helsingin helteissä. Mannerheimintie täytyi aavemaisen äänettömästi hurjaa ylinopeutta ajavista moottoripyöristä, jotka siniset valot vilkkuen ympäröivät salaperäisiä mustia autoja. Saattoi käydä niinkin, että hotellinsa jaloittelevan presidentti Gustav Husákin henkivartija työnsi sinua hieman kauemmaksi.

Isä on tuonut tätä liennytyä katsomaan kolmivuotiaan Kaari-tyttären, jonka valkoisessa kesähameessa on kirkkaan punaisia palloja. Nurkan takaa kääntyvän auton puoleksi himmennetystä ikkunasta Kreikan tuuheakulmainen pääministeri Konstantinos Karamanlis huomaa hänet ja vilkuttaa ystävällisesti pienelle ihmettelevälle tytölle.